

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad La Salle Noroeste
Código asignado a la institución:	LASALLE.NOROESTE

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El Reporte de Autoevaluación Institucional de la Universidad La Salle Noroeste consta de 150 cuartillas y muestra una metodología propia para analizar los criterios transversales del SEAES, lo que se evidencia a través del esquema “proceso de autodiagnóstico de triple transversalidad” que se presentan al inicio del documento.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	El reporte describe un total de 125 indicadores. Las métricas dan evidencia de rubros tales como: registro de clases, asesorías, ingreso, trayectoria y egreso de los estudiantes, actividades de investigación, vinculación, prácticas profesionales, internacionalización y movilidad, entre otros.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	El anexo muestra información institucional en cada uno de los 20 indicadores presentados por nivel de estudios y clasificándolos según los ámbitos. Predominando el rasgo formativo de Compromiso con la Responsabilidad Social en las actividades institucionales, académicas y de gestión administrativa.
Anexo 3: Buenas prácticas (opcional).	Sí	Describe el programa Bienestar Integral Universitario (BIU), el objetivo, misión y visión del programa, así como también sus dimensiones, operatividad, evaluación y mejora continua, haciendo explícito el atributo de replicabilidad. El BIU atiende unos de los principales elementos de la misión de la Universidad La Salle Noroeste, que es la formación integral de las personas y considera que parte de esa formación integral es

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
		la salud. En este contexto, el BIU acompaña a la comunidad universitaria en tres dimensiones: Bienestar Físico, Bienestar Emocional y Fortaleza Espiritual.
Otros anexos (opcionales).	No	No se recibió.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p>	<p>Al integrar las retroalimentaciones individuales se observa que la institución tiene claras sus estructuras, estrategias y mecanismos vinculados con la cultura de la evaluación. Su fortaleza es el compromiso institucional apegado a su filosofía, visión y misión para formar profesionales de excelencia , procurando la profesionalización docente, la operación de los programas de TSU y licenciatura, así como los programas de investigación y posgrado y el ámbito institucional.</p> <p>Se sugiere fortalecer el trabajo colegiado para que las estrategias y acciones estén orientadas a atender las metas de mejora siendo explícitas, sistemáticas, integrales y articuladas entre sí, lo que facilitará su seguimiento, evaluación, así como la observación del impacto de los logros alcanzados.</p> <p>También se recomienda que, a partir de un diagnóstico, se identifiquen los factores asociados a las áreas de oportunidad para su mejora, análisis y retroalimentación fortaleciendo así el Plan de Desarrollo cuyos objetivos a corto, mediano y largo plazo permitan visualizar las metas trazadas contrastando el avance alcanzado en cada una de ellas.</p> <p>Se recomienda fortalecer el compromiso del trabajo colegiado para que coadyuve a la coordinación de los procesos relacionados con cada uno de los ámbitos, tal como lo establecen las metas de mejora. Con ello se podrá:</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Avanzar hacia mediciones integrales sobre los atributos del perfil de egreso (es decir cuantitativas y cualitativas); • Consolidar un sistema que vincule los procesos de evaluación y profesionalización docente, seguimiento, formación y resultados de aprendizaje de los estudiantes, y que permita entender la interrelación entre resultados e impacto de estos procesos; y, • Documentar con mayor claridad los resultados y el impacto de los programas educativos, así como los trabajos de investigación que se realizan en la Universidad. <p>La filosofía, visión y misión institucional es clara; sin embargo, fortalecer la dinámica de la cultura de mejora continua propiciará su articulación e integralidad.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p>	<p>El reporte incluye una descripción por áreas, considerando indicadores importantes para cada ámbito, desde una perspectiva analítica, crítica y propositiva. A partir de este análisis se pueden identificar fortalezas y áreas de oportunidad para traducirlas en estrategias y acciones sistematizadas, tal como lo contempla el Marco general del SEAES.</p> <p>Como resultado de su actividad diagnóstica, será importante identificar y organizar las áreas de oportunidad, para ubicar el impacto de los logros alcanzados a través de la formalización y documentación explícita de las acciones.</p> <p>El reporte de autoevaluación muestra la importancia del carácter participativo, pues la comunidad académica aportó información y análisis, lo que demuestra una fortaleza institucional.</p> <p>En el reporte, la integralidad se observa en la toma de decisiones basadas en el andamiaje ya existente en pro de la excelencia; sin embargo, se recomienda articular</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>esos procesos internos y externos (FIMPES, CIEES y CIFRHS OTA, entre otros), para evitar la fragmentación, alineándose a la visión del SEAES en cada uno de los ámbitos de la institución.</p> <p>De manera propositiva, se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formalizar ciclos institucionales de evaluación por cohorte con evidencia de las decisiones derivadas de los mismos; • Fortalecer la participación sustantiva de todos los sectores que conforman la comunidad universitaria en el diagnóstico y análisis de resultados; • Contar con sistemas de información sistemática e integral para la toma de decisiones informadas; • Orientar la toma de decisiones hacia la evaluación y mejora continua; • Incorporar de forma sistemática la vinculación y retroalimentación con su entorno. <p>Se recomienda que a partir de este ejercicio de autoevaluación, la Universidad en su conjunto, emprenda una reflexión profunda sobre su grado de participación e integralidad en cada uno de los ámbitos para impulsar la articulación y la transversalización de los criterios contenidos en el Marco General del SEAES.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3. Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las</i></p>	<p>En el reporte de la Universidad La Salle Noroeste es posible observar coherencia entre las diversas acciones llevadas a cabo; mismas que están declaradas en su filosofía, visión y misión, coincidentes con algunos de los criterios transversales del SEAES. Se reconoce el esfuerzo en la sistematización de la información, lo cual permite la identificación de los factores que intervienen en los distintos ámbitos de la institución.</p> <p>Se recomienda:</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	<p>-Realizar un análisis crítico y profundo sobre los logros, resultados institucionales y su impacto de acuerdo con los ámbitos y el grado de integración con los criterios transversales del SEAES. Lo anterior, estableciendo prioridades, indicadores y mecanismos de evaluación periódica que permitan medir avances hacia la mejora continua.</p> <p>-Reflexionar críticamente sobre los procesos de seguimiento y apoyo para conocer el impacto de estos en función de los criterios transversales del SEAES, así como su grado de integralidad y sistematicidad entre las distintas estructuras y su aporte en la resolución de las necesidades de su contexto social.</p> <p>-Fortalecer la vinculación con el contexto local, regional y nacional para identificar y analizar las demandas sociales que le permitan a la institución responder a las necesidades y aspiraciones de su entorno social con equidad e inclusión, excelencia educativa, innovación social, interculturalidad y mejora continua.</p> <p>-Robustecer las metas de mejora continua a corto, mediano y largo plazo en los distintos ámbitos articulándolas a un esfuerzo de transversalización de los criterios orientadores del SEAES.</p> <p>-Consolidar la cultura de la evaluación y la mejora continua desde la visión del SEAES para poner de manifiesto el papel de la Institución en la evolución y transformación educativa y su impacto en el desarrollo sustentable de su entorno.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de</i></p>	<p>El reporte muestra información derivada de los indicadores institucionales y básicos del SEAES e incorpora buenas prácticas, lo que permite identificar áreas de oportunidad que podrán ser incorporadas en las metas de mejora; sin embargo, es recomendable una mayor armonización con los planteamientos del Marco General del SEAES.</p> <p>Se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> -A partir del Plan Maestro y la autoevaluación, plantear estrategias y acciones alineadas con los ámbitos del SEAES para lograr cambios del entorno con resultados sostenibles en el tiempo. -Incorporar un análisis sistemático de las buenas prácticas de tal manera que la información de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación, facilite el ajuste y reajuste de acciones mediante la toma de decisiones informadas. -Los programas de Bienestar Integral y Pro - Becas son coherentes con los criterios de responsabilidad social, inclusión y equidad. Sin embargo, es necesario evidenciar de manera explícita la normativa que describa los mecanismos para identificar claramente la estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación de las buenas prácticas en la institución. <p>Finalmente, es recomendable:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clarificar la metodología para la construcción de indicadores; • Fortalecer la narrativa analítica que vincula datos con decisiones; • Consolidar un sistema de información con seguimiento longitudinal; y • Mejorar la documentación evaluativa de las buenas prácticas en términos de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación</i></p>	<p>Después de la revisión y análisis del documento de autoevaluación se concluye que:</p> <p>El reporte muestra acciones orientadas a las funciones sustantivas con logros y avances importantes alineados con su filosofía, visión y misión.</p> <p>La evaluación diagnóstica permitió identificar fortalezas y áreas de oportunidad a través de un trabajo colegiado donde participaron los integrantes de la comunidad institucional para analizar y discutir el grado de integralidad, participación, sistematización y diagnóstico de sus procesos y el enfoque de plan de mejora continua en relación con el Marco General del SEAES.</p> <p>Derivado de lo anterior, se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para avanzar hacia las perspectivas planteadas por la PNEAES, el Marco General del SEAES y la LGES, es importante fortalecer la interpretación analítica, crítica y propositiva de los resultados, la priorización estratégica y la articulación transversal entre ámbitos institucionales.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<i>de la educación superior establecido por la LGES?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre la necesidad de avanzar hacia un enfoque centrado en la formación con excelencia basado en la evaluación y la mejora continua en alineación con los ámbitos y criterios transversales del SEAES que permita. • Definir los objetivos a corto, mediano y largo plazo establecidos en los planes de mejora continua en función de resultados esperados y logros alcanzados integrando información cualitativa y cuantitativa.

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	Para la elaboración de la retroalimentación general no se utilizó ninguna herramienta de Inteligencia Artificial.
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	No aplica.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	No aplica.